

Introducción: Familias monoparentales en la Antigüedad

LIDIA GONZÁLEZ ESTRADA | JULIA GUANTES GARCÍA

La familia es la unidad básica de organización social tanto en buena parte de las sociedades del pasado como en la actualidad. Es, además, fundamental en la labor de socialización y educación, en la formación de la identidad individual y colectiva y en la trasmisión de valores. Algunas de las primeras reflexiones modernas sobre su importancia se retrotraen a la obra de varios autores decimonónicos, cuyo interés por esta estructura social respondió a distintos posicionamientos ideológicos. Es el caso de Bachofen (1861), Foustel de Coulanges (1864) o Engels (1884). A pesar de ello, su estudio como objeto de análisis histórico comienza con el desarrollo de la historia social, claramente influida por las propuestas metodológicas de otras ciencias como la sociología y la antropología. Así, en la década de los sesenta y especialmente en los setenta del siglo xx aparecieron las primeras monografías centradas en la familia durante la etapa histórica que nos ocupa, la Antigüedad. Destacamos especialmente la obra de Lacey *The Family in Classical Greece* (1968). Tras estos primeros trabajos, este campo de análisis se vio impulsado decisivamente por la influencia del Cambridge Group for the History of Population and Social Structure y, especialmente, por la figura de Laslett (1972 y 1983). La eclosión de este ámbito de estudio en la investigación sobre las sociedades antiguas llegó a mediados de los ochenta y principios de los noventa. En esta época cobraron gran relevancia los encuentros organizados por Rawson en Australia (*The Roman Family Conferences*) y la publicación de los resultados derivados de los mismos (Rawson, 1986, 1991; Rawson y Weaver, 1997). A partir de este momento, se introducen nuevas perspectivas y temas de análisis en torno a la familia y los factores internos y externos que influyen en su ciclo vital: su estructura, extensión, dinámicas y sujetos que la conforman (Shaw, 1987, 1996; Dixon, 1988, 1992; Bradley, 1991; Evans, 1991; Gallant, 1991; Treggiari, 1991; Pomeroy, 1997; Cox, 1998 y Gardner, 1998, entre otros).

El artículo de Saller y Shaw publicado en 1984 «Tombstones and Roman Family Relations in the Principate: Civilians, Soldiers and Slaves» marcará un antes y un

después en los estudios sobre la familia al servirse de la epigrafía como fuente esencial para su conocimiento. Los autores destacaron los patrones de conmemoración familiar en los epígrafes analizados, subrayando la importancia de los vínculos de parentesco más estrechos. A partir de esta obra, a la que siguen otras (Saller, 1987, 1994), se acepta en la historiografía la preponderancia de la familia nuclear en la Antigüedad, de forma que se desplaza el modelo de familia extensa defendido con anterioridad. Paralelamente a la introducción de la epigrafía se incorporan otras fuentes y metodologías como la arqueológica, que atiende al uso de los espacios y los artefactos como elementos que conforman el contexto en el que se desarrollan las relaciones familiares (Allison, 1997; George, 1997; Nevett, 1999).

Asimismo, el avance y el desarrollo de este campo apuntó hacia la necesidad de atender las diferencias cronológicas, regionales y culturales en la conformación de los distintos modelos de familia con importantes resultados en los trabajos más recientes. Por tanto, se subrayó la variabilidad frente a la búsqueda de modelos unitarios para el mundo antiguo y se comenzó a utilizar el término en plural (*familias*) para tratar de dar cabida a esta heterogeneidad. Recientemente, la investigación sobre los grupos familiares se ha consolidado dentro de los estudios sociales y culturales y recibe un nuevo ímpetu desde disciplinas como la antropología, la demografía histórica y los estudios comparativos. De hecho, la metodología comparativa es defendida, por ejemplo, por Hübner (2009, 2011, 2013; Hübner y Nathan, 2017), quien, entre otros aspectos, cuestiona el modelo de familia nuclear ampliamente aceptado tras la obra de Saller y Shaw. Esta autora es una de las investigadoras más destacadas de los trabajos actuales sobre las familias en la Antigüedad. Otra de sus grandes figuras, Rawson, falleció lamentablemente en 2010, pero nos legó los resultados de otra obra de referencia como es *A Companion to Families in the Greek and Roman World* (2011).

Algunos de los campos de estudio que han despertado el interés de los especialistas atienden los intereses de nuevas corrientes historiográficas. Entre ellas destacamos la historia de las mujeres y de género y, en especial, a aquellos sectores orientados hacia el estudio de la maternidad y los lazos maternofiliales. En el ámbito nacional son significativos los trabajos de los grupos de investigación Deméter. Maternidad, Género y Familia, dirigido por Rosa M.^a Cid López (2009, 2010; Cid López, Domínguez Arranz y Sáez Rodríguez, 2021; Cid López y Reboreda Morillo, 2022) y GEA (HUM-065), a cuyo frente se sitúa Margarita Sánchez Romero (2007, 2019). La colaboración conjunta de ambos equipos tiene como resultado la publicación del volumen *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity* (2018). No obstante, en el contexto internacional son muchos los estudios sobre este aspecto, que beben, entre otros, del clásico trabajo de Dixon (1988). El impulso

de la historia de las mujeres y de género también ha provocado la reivindicación de la importancia de las labores de cuidado y de otras circunstancias sociales que interactúan con el género e influyen en la situación de los individuos dentro de las distintas estructuras de poder imperantes: la etnia, la edad o la disparidad corporal, entre otros, que se suman a las diferencias socioeconómicas y la condición jurídica, ya contempladas en los trabajos previos. De esta forma, en los últimos años se han multiplicado los estudios sobre la infancia o la vejez, en cuyos análisis conceptos como *vulnerabilidad*, *resiliencia* o *resistencia* son fundamentales: Dasen, 2015; Rubiera Cancelas, 2018 y Casamayor Mancisidor, 2019 (aunque ya se contaba con algunos precedentes como Golden, 1990; Rawson, 1991 y 2003; Harlow y Laurence, 2002; Cokayne, 2003; Parkin, 2003; Dasen y Spaeth, 2010). El creciente interés y desarrollo de la *historia de las emociones* también ha enriquecido la perspectiva de quienes se acercan al estudio de la familia; así, por ejemplo, encontramos publicaciones que reflexionan sobre el impacto, no solo social, sino también emocional, de las situaciones a las que se enfrenta el grupo durante el ciclo vital familiar. Entre estas destacamos el volumen *Growing Up Fatherless in Antiquity* (2009) y el reciente *Missing Mothers: Maternal Absence in Antiquity* (2021), los cuales tratan algunos de los temas que se abordarán a lo largo de los capítulos que componen esta publicación y que constituyen un referente de este trabajo monográfico. Finalmente, frente a los modelos familiares que podemos entender como normativos, también se ha abordado el estudio de situaciones excepcionales o de modelos «alternativos», como es el caso de las familias formadas por soldados romanos (Phang, 2001), de las maternidades «excéntricas» (Cid López y Reboreda Morillo, 2022) o de aquellos que desarrollan su vida fuera de la institución del matrimonio (Hübner y Laes, 2019).

El presente volumen, *Familias monoparentales en la Antigüedad. Construcciones culturales y realidad social*, nace como parte de los resultados obtenidos en la celebración de los encuentros científicos asociados al proyecto *Maternidades, filiaciones y sentimientos en las sociedades griega y romana de la Antigüedad. Familias alternativas y otras relaciones de parentesco fuera de la norma* [MINECO-18-HAR2017-82521-P] (2018-2020), dirigido por Rosa María Cid López y gracias al cual este libro ha sido financiado. En este sentido, el Grupo Deméter cuenta con un largo recorrido en el análisis de la maternidad y las familias en el pasado, especialmente para el caso de las sociedades antiguas. Muestra de ello es la obtención consecutiva de proyectos I+D+i, financiados por el Ministerio de Ciencia e Innovación y que profundizan en el estudio de dicha temática. De esta larga experiencia, destacamos *Claves diacrónicas de la divergencia social entre las construcciones simbólicas y las construcciones jurídicas de la maternidad* [MICINN-09-HAR2009-10035] (2010-

2013) y *Maternidades y familias: permanencias, cambios y rupturas en la historia. Entre las sociedades antiguas y la sociedad contemporánea* [MINECO-13-HAR2013-42371-R] (2014-2017).

En la actualidad el grupo se encuentra inmerso nuevamente en el desarrollo de un proyecto de investigación, dirigido por las profesoras Susana Rebores Morillo y Rosa María Cid López, que lleva por título *Vulnerabilidad intrafamiliar y política en el mundo antiguo* [PID2020-116349GB-I00] (2021-2025). La influencia de este proyecto es patente en varias de las contribuciones de este volumen, ya que la *vulnerabilidad* es uno de los conceptos que más impacto está teniendo en el desarrollo de las investigaciones actuales sobre familia y género en la Antigüedad. Por este motivo, consideramos que esta monografía actúa como un puente que liga el proyecto de investigación del que partió y que lo ha financiado y las líneas de investigación que están definiéndose en el actual y todavía en curso.

De esta forma, y con base en los objetivos propuestos en el proyecto del que parte este trabajo, se sugirió la realización de un panel, titulado *Single-Parent Families in Antiquity. Between Law and Social Practice*, como parte de la *Conference in Classics & Ancient History*, organizada por el Centro de Estudios Clásicos e Humanísticos de la Universidad de Coímbra. El encuentro fue proyectado para el mes de junio de 2020, pero, debido a las circunstancias derivadas de la pandemia sanitaria mundial del COVID-19, hubo de ser retrasado al año siguiente, celebrándose en un formato *online*, pero que nos permitió contar con especialistas nacionales e internacionales sobre la cuestión.

El mencionado panel fue organizado por la profesora Rosa María Cid López y las editoras de este monográfico, Lidia González Estrada y Julia Guantes García, y tuvo como propósito principal el estudio de las familias monoparentales, es decir, aquellas que contaron para su funcionamiento y desarrollo con un único progenitor. A pesar de esta definición, estas pudieron apoyarse o verse beneficiadas por vínculos intrafamiliares más amplios. Forman parte de la clasificación elaborada por Laslett (1972, 1983) que incluye los siguientes modelos: *solitary households* (formadas por un solo individuo); *no-family households* (sin lazos maritales o parentales); *nuclear family households* (compuestas por una pareja con o sin descendencia); *nuclear families extended* (de las que forma parte también alguno de los abuelos) y *multiple family households* (en las que conviven más de una pareja, normalmente con vínculos de parentesco entre ellas). En teoría, las *single-parent families* o familias monoparentales se clasifican dentro del modelo nuclear, si bien a lo largo de los capítulos asistiremos a situaciones de *monomarentalidad* o *monoparentalidad* en el contexto de grupos de convivientes más extensos, en los que el resto de sus miembros pueden colaborar en la crianza de la descendencia. En cualquier caso, es ne-

cesario advertir, como comenta Hübner (2017: 18), de que los modelos previamente descritos no son simples alternativas de organización, sino que pueden ser etapas dentro del propio ciclo vital familiar, de forma que la temporalidad constituye un importante factor que tener en cuenta y que hemos subrayado en los capítulos que componen la obra.

Para profundizar en el estudio de estas realidades sociales creímos adecuado partir en todo momento de una perspectiva de género que pudiese ayudarnos a entender y definir los modelos de maternidades y paternidades imperantes, así como los vínculos que los progenitores establecieron con su descendencia. En este sentido todos los trabajos que conforman el volumen hacen uso de este concepto, enriqueciendo el análisis histórico desde una mirada poliédrica y concienciada con las diferencias que las sociedades de la Antigüedad imponían a hombres y mujeres.

Con estas ideas en mente propusimos las siguientes líneas de investigación que han encontrado respuesta en las distintas contribuciones de este libro. En primer lugar, el análisis de mitos, leyendas y discursos religiosos en los que aparecen este tipo de núcleos familiares, cuya intención era imponer modelos de comportamiento normativo según el género y que tienen en la maternidad o la paternidad uno de sus elementos discursivos clave. Estos aspectos pueden apreciarse en los capítulos de Reboreda Morillo, Pedrucci y Secades Fonseca. Asimismo, dentro de este universo mitológico, resultaron significativas aquellas circunstancias que definían estas relaciones familiares en función de su temporalidad, factores que analizan Díaz Rivas y Guantes García. En tercer lugar, y dejando el mundo mitológico, también fueron de interés la regulación que las leyes hicieron de estas familias monoparentales/*monomarentales*, y los efectos que esta legalidad imponía en su vida diaria, cuestiones que han sido abordadas por Álvaro Bernal-Cidoncha Redondo y Vettori. Seguidamente, otra de las propuestas iniciales era el análisis de las familias monoparentales no ciudadanas, especialmente vulnerables por la privación de este derecho y las diferencias en su estatus socioeconómico, como ejemplifican los estudios de Gianni y Rubiera Cancelas. Otra de las líneas de investigación abordadas fueron las estrategias compensatorias que estas familias se veían obligadas a establecer para lograr su supervivencia, aspectos que han sido acometidos por González Estrada y Goñi Zabalegui. Por último, y en la línea de los trabajos actuales sobre vejez e infancia, resultaba necesario comprender cómo las distintas edades de sus integrantes influyeron en el funcionamiento familiar, condicionantes que se pueden apreciar en los capítulos de Casamayor Mancisidor y Méndez Santiago.

La monografía se articula en torno a dos grandes bloques principales de desigual extensión. Esta diferencia cuantitativa se debe al contenido de los mismos. El primero abordará los modelos y contramodelos conformados a partir del mito,

mientras que en el segundo se utilizarán diversas fuentes para acercarnos a las múltiples experiencias históricas de estos grupos familiares. Estas últimas, inevitablemente, son más numerosas al atender a la complejidad propia de la realidad social. El primer bloque lleva por título «Paternidades/maternidades en el mito. Modelos y discursos de género», y se compone de cinco capítulos que se centran en el análisis de los discursos míticos y literarios sobre los fenómenos de la paternidad o maternidad en solitario, en los que los roles de género tienen un peso fundamental. El libro comienza de la mano de Helena Díaz Rivas con «La familia *monomarental* en el antiguo Egipto», donde la especialista reflexiona sobre las consecuencias de la viudedad y orfandad en el Egipto faraónico y los discursos en torno a estas realidades a partir del ejemplo de Isis y Osiris como familia desestructurada a causa de la muerte del dios. Este ejemplo permite reflexionar sobre el tipo de situaciones que deberán afrontar las familias *monomarentales*, marcadas por la desprotección, la vulnerabilidad o, por ejemplo, la necesidad de servirse de redes de apoyo. Más allá de este conocido mito, la autora profundizará también en el análisis de otras fuentes que permitan diferentes acercamientos a las experiencias de estas familias.

En segundo lugar, Susana Rebores Morillo, con «El *monoparentalismo* en el Olimpo», explora los modelos de familia monoparental y *monomarental* recogidos por el universo mitológico griego a través del fenómeno de la partenogénesis. En concreto, se centra en los ejemplos contrapuestos de Atenea y Hefesto. A partir de su estudio, la autora expone cómo Zeus, mediante su vinculación parental con el resto de divinidades, impone un orden familiar (y cósmico) caracterizado por el dominio del matrimonio monógamo y del varón. Seguidamente, Giulia Pedrucci en «Zeus as Single Father to Athena and Dionysus and other Male “Mothers” between Myth and Real Life» retoma la cuestión de la partenogénesis, tan significativa en el mito, y aborda la apropiación masculina de la actividad femenina por excelencia, el parto, introduciendo el concepto de *kourotrophia*. Así, prestará especial atención al papel de las divinidades en el cuidado y crianza de Dionisio y Atenea, ambos hijos de Zeus en su faceta como padre soltero.

En cuarto lugar, Julia Guantes García, en «La ausencia del padre. A propósito de la guerra de Troya», propone el análisis de los poemas homéricos a través del estudio de la guerra como factor desestabilizador del núcleo familiar. A partir de la ausencia masculina como resultado de su participación en el ejército, las mujeres, especialmente madres y esposas, asumirán el liderazgo familiar y se encargarán del cuidado de sus hijos en solitario. Estas familias operan temporalmente como si fuesen *monomarentales*, y solo con el ansiado regreso del varón o con su muerte verán el fin de esta situación de incertidumbre, vulnerabilidad e indefensión. El último capítulo de este bloque es la aportación de María Secades Fonseca con «Las

familias monoparentales en la *Orestíada* de Esquilo. Algunas anotaciones». En este capítulo, se realizará un acercamiento a los modelos de maternidad y paternidad proyectados por la trilogía teatral a través del presupuesto de la diferencia sexual. En este, la autora observa cómo los sentimientos de la madre son anulados, negando cualquier posible identificación entre progenitora y descendencia y fomentando la imposición de la familia nuclear patriarcal, donde el padre asienta el orden cívico, auspiciado por el apoyo de las divinidades.

El segundo bloque, titulado «Familias monoparentales. Vulnerabilidad, agencia y dinámicas relacionales», consta de ocho aportaciones que se sirven de diferentes fuentes (epigráficas, jurídicas, literarias o mágico-religiosas) para acercarse a las vivencias de estos grupos familiares y de los miembros que los componen, de forma que revelan la heterogeneidad de las mismas. La primera de ellas, «Esclavitud y familias monoparentales. Algunos ejemplos en las inscripciones funerarias de Lusitania (I-III d. C.)» corre a cargo de Carla Rubiera Cancelas, quien, a través de los testimonios epigráficos lusitanos, propone el estudio de las uniones familiares serviles formadas por las madres y su descendencia. Estas están afectadas por una extrema vulnerabilidad ante la ausencia de reconocimiento legal de sus vínculos, la fragilidad de sus relaciones interpersonales, la accesibilidad de sus cuerpos y la dificultad de poner en marcha estrategias de compensación o amortiguadores sociales del dolor. Asimismo, incluye otros vínculos entre sujetos de este estatus socio jurídico, quienes inmortalizan su memoria a través del recuerdo epigráfico. En segundo lugar, la contribución de Gaia Gianni sobre «Finding Single Parent Families in the Epigraphic Record of Imperial Rome» examina la presencia de familias monoparentales en el archivo epigráfico de la ciudad de Roma durante el Alto Imperio. En concreto, presta especial atención a los hábitos y patrones conmemorativos de estas familias y su interrelación con las categorías analíticas del género, la edad o el estatus.

A continuación, Giulia Vettori, en «Single Mothers and their Children in Ancient Rome. A Financial Perspective», propone el análisis de las familias *monomarentales* a través de una perspectiva financiera. Partiendo del modelo de Cornelia, madre de los Gracos, cargado de ejemplaridad, Vettori realiza un interesante recorrido sobre el papel de las progenitoras como garantes de la estabilidad económica y del patrimonio de sus hijos, al asumir el rol de diligentes administradoras y resolutivas donantes. La autora sugiere que la ausencia de una figura masculina potenció la agencia de estas mujeres, quienes pudieron ejercer con mayor libertad y visibilidad su papel maternal. Seguidamente, Sara Casamayor Mancisidor, con su contribución «Vejez femenina y familias *monomarentales* en la antigua Roma» explora el papel de las madres ancianas a través de su participación en las labores de cuidado y del tipo

de vínculos que mantuvieron con su descendencia, que podían variar si se trataba de hijos o de hijas. Asimismo, aprecia cómo esta etapa vital se veía condicionada no solo por la edad, sino por el género y por la clase social, estableciendo diferencias significativas entre mujeres de un mismo segmento poblacional. Mientras que unas se vieron afectadas por la vulnerabilidad y la pobreza, otras recorrieron el último tramo de sus vidas acomodadamente.

En quinto lugar, Marta Álvaro Bernal y Francisco Cidoncha Redondo, en «La consideración de los hijos póstumos en el mundo romano», se centran en el tratamiento jurídico de este colectivo, es decir, aquellos nacidos tras la muerte de su progenitor. Los autores analizan cuestiones como el derecho hereditario, la vigilancia y presión social y legal sobre la madre para garantizar la legitimidad del recién nacido o sus cuidados y manutención. También realizan una breve comparativa entre las fuentes legales y las literarias y epigráficas. A continuación, la aportación de Borja Méndez Santiago, «Familias monoparentales en las *Vidas paralelas* de Plutarco. Vulnerabilidad y desarraigo infantil», aborda las repercusiones económicas, sociales y emocionales que la *monoparentalidad* tuvo en las experiencias de las madres e hijos biografiados. La ausencia del padre se configura así como un elemento que aumenta la vulnerabilidad de los hijos, facilitando que se cometiesen abusos contra estos niños huérfanos. De esta forma, las madres viudas tuvieron que poner en práctica sus estrategias compensatorias para contribuir en la defensa del bienestar de su descendencia, así como hacerse cargo de su educación y de la gestión de los asuntos económicos y domésticos. El siguiente capítulo corre a cargo de Pedro David Conesa Navarro y Orietta Dora Cordovana sobre «Una familia monoparental: Fulvia Plautilla en la estrategia política de Fulvio Plauciano». En ella, los dos especialistas ofrecen un ejemplo de *monoparentalidad* en el seno de la familia imperial. Fulvio Plauciano, prefecto del pretorio (197-205 d. C.) y padre de Plautilla, instrumentaliza y mantiene voluntariamente su situación de progenitor viudo, utilizando el matrimonio de su hija con el futuro emperador Caracalla como forma de integrarse con la aristocracia senatorial y conseguir sus objetivos políticos.

Por su parte, Lidia González Estrada, en «La maternidad en solitario en la Antigüedad. Estrategias mágico-religiosas en busca del auxilio divino», explora una de las estrategias de resistencia a las que podrían recurrir las madres que deben criar solas a su descendencia o aquellas mujeres que desean evitar esta situación de vulnerabilidad. Para ello las féminas no solo se dirigen a las redes de apoyo conformadas por sus más allegados, sino también a las deidades y a todas aquellas potencias sobrenaturales que les permitan alcanzar sus objetivos: la búsqueda de justicia y el fin de la situación difícil a la que se ven sometidas. En último lugar, Amaia Goñi Zabalegui cierra la monografía con su capítulo «Families on the move:

«Temporary» single-parent families in women's letters from Roman Egypt». En este, la autora propone el estudio de aquellas familias que vivieron en el Egipto romano, pero cuya *monomarentalidad* se ve definida por la temporalidad de la ausencia masculina a causa de la distancia geográfica, aspecto que se refleja en las cartas papiráceas, principal fuente del mismo. De esta forma, aborda el papel que tuvieron las mujeres como garantes y gestoras del hogar familiar, así como las estrategias y redes de solidaridad a las que tuvieron que recurrir para afrontar su labor maternal durante este periodo.

En definitiva, este volumen indaga en las experiencias que marcaron a las familias temporal o permanentemente monoparentales. No obstante, las madres ocupan un lugar destacado en la obra, debido no solo a la especialización de nuestro grupo de investigación (la maternidad), sino a las propias características del llamado *modelo de matrimonio mediterráneo*, en el que la diferencia de edad entre los esposos, junto a otras variables demográficas e históricas, favorecen la ausencia o la muerte previa del padre. Aunque estas familias están marcadas por algunas características comunes, no se pueden obviar las diferencias en la valoración social, en la capacidad de acción o en el acceso a diversas redes de apoyo impuestas a sus miembros por razones de género, edad y estatus jurídico o socioeconómico. Con todo, en el análisis de sus experiencias una categoría surge con insistencia: la vulnerabilidad. Como comenta Judith Butler (2016: 12), esta no es solo una forma de estar expuesto, sino de ejercer nuestra capacidad de acción. Así, se han explorado las diversas formas en las que la agencia paterna o materna es desplegada: la elaboración de estrategias compensatorias o de resistencia, el recurso a redes de solidaridad o la asunción de nuevos roles sociales. El crecimiento y la crianza son retos tanto en el mundo antiguo como en el actual. Por ello, en este volumen hemos tratado de arrojar luz sobre aquellos desafíos a los que se enfrentaron, con mayor o menor éxito, las familias monoparentales.

Por último, nos gustaría finalizar esta introducción transmitiendo nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas que han colaborado de una u otra forma en la elaboración de este libro. En primer lugar, a todos aquellos que tan generosamente han participado en los distintos capítulos que lo componen. A continuación, a los integrantes del Grupo Deméter. Maternidad, Género y Familia, por cuyas investigaciones y compañerismo este libro se ha visto influido y enriquecido. También queremos expresar nuestro agradecimiento a nuestras familias, que resultan un apoyo indispensable para nosotras. Y, por supuesto, a nuestra maestra, la doctora Rosa María Cid López, quien nos ha brindado la oportunidad de editar este volumen y nos ha acompañado con paciencia y buenos consejos a lo largo de todo nuestro camino formativo como investigadoras.

Bibliografía

- ALLISON, Penelope M. (1997): «Artefact distribution and spatial function in Pompeian houses», en B. Rawson y P. Weaver (eds.): *The Roman Family in Italy: Status, Sentiment, Space*, Oxford: Oxford University Press, pp. 321-354.
- BACHOFEN, Johann Jakob (1992): *El matriarcado*, Madrid: Akal.
- BRADLEY, Keith R. (1991): *Discovering the Roman Family: Studies in Roman Social History*, Nueva York: Oxford University Press.
- BUTLER, Judith (2016): «Rethinking Vulnerability and Resistance», en J. Butler, Z. Gambetti y L. Sabsay (eds.): *Vulnerability in Resistance*, Durham: Duke University Press.
- CASAMAYOR MANCISIDOR, Sara (2019): *La vejez femenina en la antigua Roma: cuerpos, roles y sentimientos*, Oviedo: Trabe.
- CID LÓPEZ, Rosa María (coord.) (2009): *Madres y maternidades. Construcciones culturales en la civilización clásica*, Oviedo: KRK.
- (2010) (ed.): *Maternidad/es: Representaciones y realidad social. Edades Antigua y Media*, Madrid: Almudayna.
- , Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ y Rosa María MARINA SÁEZ (eds.) (2021): *Madres y familias en la Antigüedad. Patronos femeninos en la transmisión de emociones y de patrimonio*, Gijón: Trea.
- y Susana REBORDA MORILLO (eds.) (2022): *Maternidades excéntricas y familias al margen de la norma en la Antigüedad*, Granada: Comares.
- COKAYNE, Karen (2003): *Experiencing Old Age in Ancient Rome*, Londres: Routledge.
- COX, Cheryl Anne (1998): *Household Interests: Property, Marriage Strategies, and Family Dynamics in Ancient Athens*, Princeton: Princeton University Press.
- DASEN, Véronique (2015): *Le Sourire d'Omphale. Maternité et petite enfance dans l'Antiquité*, Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- y Thomas SPAETH (eds.) (2010): *Children, Memory, and Family Identity in Roman Culture*, Oxford: Oxford University Press.
- DE COULANGES, Fustel (2003): *La ciudad antigua*, Ciudad de México: Porrúa.
- DIXON, Susan (1988): *The Roman Mother*, Londres: Croom Helm.
- (1992): *The Roman Family*, Baltimore: John Hopkins University Press.
- DUVALL, Evelyn M. (1957): *Family Development*, Filadelfia: J. B. Lippincott.
- ENGELS, Federico (1972): *El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado*, Madrid: Ayuso.
- EVANS, John K. (1991): *War, Women and Children in Ancient Rome*, Londres, Routledge.
- GALLANT, Thomas W. (1991): *Risk and Survival in Ancient Greece: Reconstructing the Rural Domestic Economy*, Londres: Standford University Press.
- GARDNER, Jane F. (1998): *Family and Familia in Roman Law and Life*, Oxford: Clarendon Press.

- GEORGE, Michele (1997): «Repopulating the Roman house», en B. Rawson y P. Weaver (eds.): *The Roman Family in Italy: Status, Sentiment, Space*, Oxford: Oxford University Press, pp. 299-319.
- GOLDEN, Mark (1990): *Children and Childhood in Classical Athens*, Baltimore, MD: Johns Hopkins.
- HARLOW, Mary y Ray LAURENCE (2002): *Growing Up and Growing Old in Ancient Rome: A Life Course Approach*, Londres: Routledge.
- HÜBNER, Sabine R. (2011): «Household Composition in the Ancient Mediterranean – What Do We Really Know?», en B. Rawson (ed.): *A Companion to Families in the Greek and Roman World*, Malden-Oxford-Chichester: Wiley-Blackwell, pp. 73-91.
- (2013): *The Family in Roman Egypt. A Comparative Approach to Intergenerational Solidarity and Conflict*, Cambridge: Cambridge University Press.
- y David M. RATZAN (eds.) (2009): *Growing Up Fatherless in Antiquity*, Nueva York: Cambridge University Press.
- y David M. RATZAN (eds.) (2021): *Missing Mothers: Maternal Absence in Antiquity*, Lovaina: Peeters.
- y Geoffrey NATHAN (eds.) (2017): *Mediterranean Families in Antiquity: Households, Extended Families, and Domestic Space*, Oxford: Wiley-Blackwell.
- y Christian LAES (eds.) (2019): *The Single Life in the Roman and Later Roman World*, Cambridge: Cambridge University Press.
- LACEY, Walter K. (1968): *The Family in Classical Greece*, Londres: Thames and Hudson.
- LASLETT, Peter (ed.) (1972): *Household and Family in Past Time*, Cambridge: Cambridge University Press.
- (1983): «Family and Household as work group and kin group: areas of traditional Europe compared», en R. Wall (ed.): *Family Forms in Historic Europe*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 513-564.
- NEVETT, Lisa C. (1999): *House and Society in the Ancient Greek World*, Cambridge: Cambridge University Press.
- PARKIN, Stephen B. (2003): *Old Age in the Roman World: A Cultural and Social History*, Baltimore, MD: John Hopkins University Press.
- PHANG, Sara E. (2001): *The Marriage of Roman Soldiers (13 b.c.–a.d. 235): Law and Family in the Imperial Army*, Leiden: Brill.
- POMEROY, Sarah B. (1997): *Families in Classical and Hellenistic Greece: Representations and Realities*, Oxford: Clarendon Press.
- RAWSON, Beryl (ed.) (1986): *The Family in Ancient Rome: New Perspectives*, Ítaca, Nueva York: Cornell University Press.
- (ed.) (1991): *Marriage, Divorce, and Children in Ancient Rome*, Oxford: Clarendon Press.
- y Paul WEAVER (eds.) (1997): *The Roman Family in Italy: Status, Sentiment, Space*, Oxford: Oxford University Press.
- (2003): *Children and Childhood in Roman Italy*, Oxford: Oxford University.

- (ed.) (2011): *A Companion to Families in the Greek and Roman World*, Malden-Oxford-Chichester: Wiley-Blackwell.
- RUBIERA CANCELAS, Carla (ed.) (2018): *Las edades vulnerables: infancia y vejez en la Antigüedad*, Gijón: Trea.
- SALLER, Richard P. (1987): «Men's Age at Marriage and Its Consequences in the Roman Family», *Classical Philology*, vol. 82, pp. 21-34.
- (1994): *Patriarchy, Property and Death in the Roman Family*, Cambridge: Cambridge University Press.
- y Brent D. SHAW (1984): «Tombstones and Roman Family Relations in the Principate: Civilians, Soldiers and Slaves», *Journal of Roman Studies*, vol. 74, pp. 124-156.
- SÁNCHEZ ROMERO, Margarita (ed.) (2007): *Arqueología de las mujeres y de las relaciones de género*, Madrid: Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid.
- (2019): «Pratiques maternelles: allaitement et sevrage dans les sociétés préhistoriques», en S. Reborada Morillo (dir.): *Visiones sobre la lactancia en la Antigüedad. Permanencias, cambios y rupturas* (Dialogues d'histoire ancienne, Suppl. 19), Becançon: Presses Universitaires de Franche-Comté, pp. 17-28.
- y Rosa María CID LÓPEZ (eds.) (2018): *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity*, Oxford: Oxbow.
- SCOTT, Joan (1996): «El género: una categoría útil para el análisis histórico», en M. Lamas (comp.): *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, México: PUEG, pp. 265-302.
- SHAW, Brent D. (1987): «The Age of Roman Girls at Marriage: Some Reconsiderations», *The Journal of Roman Studies*, vol. 77, pp. 30-46.
- (1996): «Seasons of Death: Aspects of Mortality in Imperial Rome», *The Journal of Roman Studies*, vol. 86, pp. 100-138.
- TREGGIARI, Susan (1991): *Roman Marriage: Iusti Coniuges from the Time of Cicero to the Time of Ulpian*, Oxford: Clarendon Press.