

Introducción

ANTONIO SÁEZ DELGADO
Universidade de Évora-CIDEHUS

CÉSAR RINA SIMÓN
Universidad Nacional de Educación a Distancia

En 1884, el positivista portugués Teófilo Braga publicó un ensayo sobre la importancia que habían adquirido las celebraciones de centenarios literarios en la configuración de las identidades políticas modernas. Escritores, obras consagradas en el canon nacional y movimientos literarios conformaban «síntesis afectivas» del ser nacional, que se plasmaban en el ritual cívico de las conmemoraciones (Braga, 1884). Estas, al mismo tiempo, eran expresión de las transformaciones contemporáneas que ponían el foco en la consagración del arte y la ciencia como vectores de progreso e identificación de las comunidades políticas. Esta teorización iba a rebufo de una serie de ciclos conmemorativos que se extendieron por toda Europa entre la segunda mitad del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX, y que utilizaron la literatura como fuente o como pretexto para festejar el grupo nacional o a determinadas culturas políticas. Una auténtica centeneriomanía, en palabras de Moreno Luzón (2021); una genuina era de las conmemoraciones (Nora, 1997: 4867-4719; Waller, 2009; Otte, 2017; Winock, 2024). Como han destacado Even-Zohar (1994) o Rigney y Leerssen (2014), la literatura ofreció un marco cultural para la representación y divulgación de los caracteres nacionales. Estos autores y autoras integrantes del canon nacionalista, conceptualizados por Dović y Helgason (2016, 2019) como «santos culturales» —término que se problematiza en esta obra—, así como la articulación de una narrativa que dividía las creaciones nacionales en períodos de esplendor y decadencia, fueron una parte fundamental de los procesos de nacionalización. Estos no solo descansaron en la acción nacionalizadora del Estado, sino que implicaron a múltiples agentes sociales entre los que destacaron los relacionados con el mundo de las letras. La importancia de estos focos literarios radicaba en que los autores celebrados representaban, en clave herderiana, el espíritu nacional que emanaba de sus obras (Beller y Leerssen, 2007). Contar con nombres de la literatura universal servía además, en el ámbito cultural del nacionalismo, para demostrar de manera inequívoca la existencia del ser nacional. Por ello fueron tan importantes las historias de las literaturas con pretensiones identita-

rias, pues refrendaron un canon específico del ser nacional mediante la articulación de genealogías y narrativas que ponían orden y otorgaban sentido a la creación literaria (Comellas, 2023).

Pero los usos de las memorias literarias, si querían generar esa «síntesis afectiva» en la comunidad nacional, no podían limitarse a tratados literarios y discusiones en prensa. La memoria social precisa, tal y como recordó Connerton (1989), la configuración de ritos y lugares catalizadores del recuerdo colectivo, cuyas performances incorporaran lo emocional a los sistemas de pertenencia nacional y representaran en el espacio público una comunión historicista cargada semántica y simbólicamente de referentes identitarios. Era necesario expresar en el espacio público y en forma de liturgias cívicas —herederas de la pompa y escenificación ritual religiosa—, la continuidad de los valores nacionales que estos representaban. Estas conmemoraciones, articuladas bien desde el Estado, bien desde asociaciones literarias o grupos sociales, pretendían generar un horizonte cognitivo extensible al colectivo en el que se presentara de forma sintetizada una versión oficial del pasado y de la historia literaria nacional (Prendergast, 2015; Thiesse, 2019).

Además de la importancia en los procesos de nacionalización, la selección del canon nacional y de sus autores y autoras más destacados suponía, al mismo tiempo, una decisión política y un posicionamiento historicista ante determinados debates que se libraban en el horizonte de las culturas políticas. De tal manera, la propia elección de los personajes conmemorados se enmarca en las luchas culturales por definir los rasgos ideológicos distintivos de la comunidad: más o menos religiosa, más o menos liberal, más culta o más popular, etc. Del mismo modo, los centenarios venían acompañados de una intensa resignificación historicista de autores y obras: reediciones, monografías o certámenes literarios en los que se aprovechaba la efeméride para politizar a los personajes de forma anacrónica e identificarlos con determinados proyectos políticos. Podemos, incluso, apuntar que cada centenario generó su contracentenario, pugnando en clave política por destacar determinados nombres, periodos históricos o generaciones literarias ya de por sí polisémicos (Cattini, Izquierdo y Viñas, 2025).

No cabe duda de que la memoria literaria jugó un papel determinante en la configuración de las identidades y de las culturas políticas contemporáneas, tal y como se ha constatado en las últimas décadas en el campo de los estudios literarios y culturales. En los últimos años, la monumentalización de la literatura (Romero Sire, 2025) y su patrimonialización, los «santos culturales» (Kortázar y Sampedro, 2025) y la importancia de la memoria literaria en los procesos de nacionalización (Santos Unamuno, 2018) y en la configuración de las culturas políticas contemporáneas han generado una amplia bibliografía en el ámbito peninsular, significativamente en el horizonte de los estudios catalanes, que han sido los primeros en integrar las tesis

de Dović y Helgason (2016, 2019) en sus investigaciones. Ya Martínez-Gil (2010) apuntó la importancia de la ritualización y de las conmemoraciones nacionales en la configuración del catalanismo, pero sin lugar a duda han sido los trabajos de Subirana (2018) —seguidos de numerosas investigaciones para el ámbito catalán (Sunyer y Subirana, 2019; Dović 2022; Buffery y Cao-Costoya, 2024)— los que han puesto el foco metodológico en estos procesos. Buena muestra serían los monográficos publicados en las revistas *Tropelías* (2018) o *Zeitschrift für Katalanistik* (2024), cuyos enfoques han abierto un nuevo horizonte de análisis que ha renovado el interés disciplinar por las intersecciones entre canon literario, poder y nacionalización.

Esta obra ahonda en las relaciones entre literatura, poder, mercado e instituciones en el espacio peninsular, a partir de estudios de caso que abarcan una amplia gama de territorios, contextos y horizontes lingüísticos en una escala ibérica. La obra tiene dos partes diferenciadas. En la primera, con un perfil más teórico-crítico, se analizan las relaciones y usos de poder presentes en la literatura, se problematiza la conceptualización de «santos culturales» y se aborda el papel de las historiografías en los procesos de santificación cultural, así como las potencialidades y conflictos que genera actualmente la musealización de la memoria literaria. En la segunda parte del volumen, conformada por un conjunto de estudios de caso de amplio espectro cronológico, se abordan los ritos conmemorativos, la canonización literaria, la patrimonialización de Camões, Calderón de la Barca, Rosalía de Castro, Espronceda, Jesús Guridi, Lauaxeta y Roberto Vidal Bolaño, y se estudia el papel que tuvieron los pregones de las fiestas de la Mercè en la configuración de los imaginarios identitarios barceloneses. La lectura conjunta de todos estos ensayos ayudará al lector a conocer una visión articulada, dinámica y policéntrica de un mismo fenómeno plural, que alcanza en las diferentes literaturas y culturas ibéricas dimensiones a las que conviene acercarse desde una perspectiva comparada y, al mismo tiempo, orgánica.

Referencias

- BELLER, Manfred y LEERSSEN, Joep (eds.) (2007). *Imagology: The Cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey*. Amsterdam-Nueva York: Rodopi.
- BRAGA, Teófilo (1884). *Os Centenários como synthese affectiva nas sociedades modernas*. Oporto: A. J. da Silva Teixeira.
- BUFFERY, Helena y CAO-COSTOYA, David (2024). «L'ús pòstum de les figures literàries en l'èfera pública: practiques i processos commemoratius en la cultura catalana contemporània», *Zeitschrift für Katalanistik*, 37: 3-20.

- CATTINI, Giovanni C., IZQUIERDO BALLESTER, Santiago y VIÑAS GRÀCIA, Carles (2025). «La polisemia de un entierro: el proceso laico de santificación cultural de Àngel Guimerà», en *La muerte pública. Los usos políticos del culto fúnebre en la España Contemporánea*, ed. de David Cao Costoya y Stéphane Michonneau, 211-226. Granada: Comares.
- COMELLAS, Mercedes (coord.) (2023). *Literatura para construir la nación. Estudios sobre historiografía literaria en España (1779-1850)*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- CONNERTON, Paul (1989). *How Societies Remember*. Nueva York: Cambridge University Press.
- DOVIĆ, Marijan (2022). «La canonització dels sants culturals: model analític. El cas de Verdager», *Anuari Verdager*, 30, 177-208.
- DOVIĆ, Marijan y HELGASON, Jón Karl (eds.) (2016). *National Poets, Cultural Saints. Canonization and Commemorative Cults of Writers in Europe*. Leiden: Brill.
- (eds.) (2019). *Great Immortality. Studies on European Cultural Sainthood*. Leiden: Brill.
- EVEN-ZOHAR, Itamar (1994). «La función de la literatura en la creación de las naciones de Europa», en *Avances en teoría de la literatura (Estética de la Recepción, Pragmática, Teoría empírica y Teoría de los Polisistemas)*, ed. Darío Villanueva, 357-377. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- KORTAZAR, Jon y SAMPEDRO, Aiora (eds.) (2025). *De la biblioteca a la cultura popular. Santos culturales en los ámbitos vascos e ibéricos*. Madrid / Frankfurt: Iberoamericana-Vervuert.
- MARTÍNEZ-GIL, Víctor (2010). «De l'homenatge a Camões al Primer Congrés Catalanista», en «*Uns apartats germans*»: *Portugal i Catalunya*, ed. Víctor Martínez-Gil, 111-134. Palma: Lleonard Muntaner.
- MORENO LUZÓN, Javier (2021). *Centenariomanía. Commemoraciones hispánicas y nacionalismo español*. Madrid: Marcial Pons.
- NORA, Pierre (1997). «L'ère de la commémoration», en *Les Lieux de Mémoire*, vol. III, dir. Pierre Nora, 4687-4719. París: Gallimard.
- OTTE, Thomas G. (2017). *The Age of Anniversaries. The Cult of Commemoration, 1895-1925*. Londres: Routledge.
- PRENDERGAST, Thomas A. (2015): *Poetical Dust. Poets' Corner and the Making of Britain*, Philadelphia: University of Pennsylvania.
- RIGNEY, Ann y LEERSSEN, Joep (2014). «Introduction. Fanning out from Shakespeare», en *Commemorating Writers in Nineteenth-Century Europe Nation-Building and Centenary Fever*, ed. Ann Rigney y Joep Leerssen, 1-23. Londres: Palgrave Macmillan.
- ROMERO SIRE, Ana Isabel (2025). «Un cenotafio para un centenario: Eugenio d'Ors y la recuperación española de los restos de Goya en el Primer Centenario del pintor (1928)», en *La muerte pública. Los usos políticos del culto fúnebre en la España Contemporánea*, ed. de David Cao Costoya y Stéphane Michonneau, 227-248. Granada: Comares.
- SANTOS UNAMUNO, Enrique (2018). «La literatura como patrimonio: del 'nation building' al 'nation branding'». *Tropelias. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, número extraordinario 4: 116-137.
- SUBIRANA, Jaume (2018). *Construir con palabras. Escritores, literatura e identitat en Catalunya (1859-2019)*. Madrid: Cátedra.

- SUNYER, Magí y SUBIRANA, Jaume (2019). «Jacint Verdaguer, a Catalan Cultural Saint», en *Great Immortality. Studies on European Cultural Sainthood*, ed. Marijan Dović y Jón Karl Helgason, 171-187. Leiden: Brill.
- THIESSE, Anne-Marie (2019). *La fabrique de l'écrivain national*. Paris: Gallimard.
- WALLER, Philipe (2009). «The Commemoration Movement», en *Writers, Readers, and Reputation. Literary Life in Britain 1870-1918*, 232-278. Oxford: Oxford University Press.
- WINOCK, Michel (2024). *Pompes funèbres. Les morts illustres 1871-1914*. Paris: Perrin.